

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2026 r. poz. 670) zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez pełnomocnika w imieniu inwestora Wójta Gminy Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa drogi gminnej nr 030921C Bukowiec-Tuszyнки-Stążki na odcinku około 1,2 km w m. Tuszyнки”**, planowanego do realizacji na działkach o nr ewidencyjnych: 1/1, 1/2, 2/2, 3/4, 3/7, 12, 30, 31, 47, 82, 88, 91, 93, 94/1, 97/3, 97/4, 98/1, 98/2, 98/3, 99/2, 99/4, 99/5, 114, 162, 4023/5, 4023/9 obręb ewidencyjny 0019 Tuszyнки, jednostka ewidencyjna Bukowiec, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach:

- I. **Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. Budowa drogi gminnej nr 030921C Bukowiec-Tuszyнки-Stążki na odcinku około 1,2 km w m. Tuszyнки**, planowanego do realizacji na działkach o nr ewidencyjnych: 1/1, 1/2, 2/2, 3/4, 3/7, 12, 30, 31, 47, 82, 88, 91, 93, 94/1, 97/3, 97/4, 98/1, 98/2, 98/3, 99/2, 99/4, 99/5, 114, 162, 4023/5, 4023/9 obręb ewidencyjny 0019 Tuszyнки, jednostka ewidencyjna Bukowiec, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie.
- II. **1. Określam, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:**
 - 1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj.: w godzinach 6:00 – 22:00.
 - 2) Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem zamierzenia.

- 3) Ewentualne zaplecze budowy, plac budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn (bazę magazynowo - sprzętową) zorganizować na terenie utwardzonym, posiadającym szczelną powierzchnię:
 - a) w odległości co najmniej 50 m od cieków i zbiorników wodnych,
 - b) poza terenami chronionymi akustycznie,
 - c) poza zasięgiem rzutu koron drzew.
- 4) W przypadku wykonania urządzeń wodnych, odprowadzania wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, lub w przypadku przebudowy lub odbudowy urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych, Inwestor zobowiązany jest do uzyskania odpowiedniej zgody wodnoprawnej zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.
- 5) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi w tym ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego i sprawdzonego sprzętu (posiadającego ważne przeglądy) zgodnie z instrukcjami obsługi w celu uniknięcia wycieku substancji niebezpiecznych w tym ropopochodnych – prace wykonywać z należytą dbałością oraz ostrożnością i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić na terenie inwestycji dostępność sorbentów do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.

W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 6) Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego substancjami szkodliwymi, w tym ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.
- 7) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki. Zabezpieczyć także skarpy poprzez ich łagodzenie, w przypadku braku takiej możliwości zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologiczne przez zwierzęta.
- 8) Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika, ornitologa braku aktywnych lęgów ptaków w obrębie przeznaczonych do usunięcia drzew i krzewów. Kontrolę przeprowadzić nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 9) Dopuszcza się usunięcie wyłącznie drzew wymienionych w poniższej tabeli (Tabela nr 1 Zestawienie drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia), jako potencjalnie przeznaczonych do wycinki. Faktyczną liczbę drzew wymagających usunięcia każdorazowo, na kolejnych etapach projektowania i realizacji przedsięwzięcia, ograniczać do niezbędnego minimum, dążąc do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów oraz usuwając wyłącznie te, których wycinka jest bezwzględnie konieczna dla realizacji zamierzenia.

Tabela nr 1. Zestawienie drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia

Lp.	Nr na planie sył.	Gatunek - nazwa polska	Obwód [cm]	Powierzchnia [m ²]
1	4	bez czarny		15
		wiśnia pospolita		
2	6	wiśnia pospolita		32
3	7	lilak pospolity		28
4	8	brzoza brodawkowata	85	
5	9	brzoza brodawkowata	<50	
6	11	brzoza brodawkowata	78	
7	21	brzoza brodawkowata	59	
8	22	brzoza brodawkowata	<50	
9	23	dąb szypułkowy	<50	
10	25	lilak pospolity		21
11	26	brzoza brodawkowata	<50	
12	27	sosna zwyczajna	80	
13	28	sosna zwyczajna	108	
14	29	sosna zwyczajna	59	
15	30	brzoza brodawkowata	63	
16	31	brzoza brodawkowata	<50	
17	33	sosna zwyczajna		2
18	34	sosna zwyczajna		1
19	35	lilak pospolity		17
20	39	lilak pospolity		19
		dąb szypułkowy		
21	40	dąb szypułkowy	<50	
22	41	dąb szypułkowy	<50	
23	46	lilak pospolity		20
24	47	sosna zwyczajna	<50	
25	49	lilak pospolity		8

Lp.	Nr na planie syt.	Gatunek - nazwa polska	Obwód [cm]	Powierzchnia [m ²]
26	50	dąb szypułkowy	<50	
27	51	brzoza brodawkowata	<50	
28	53	brzoza brodawkowata	57, 52, <50, <50	
29	54	brzoza brodawkowata	<50	
30	55	dąb szypułkowy		7
		lilak pospolity		
31	57	brzoza brodawkowata	<50	
32	58	brzoza brodawkowata	108	
33	60	brzoza brodawkowata	64, 61, 52, <50	
34	64	sosna zwyczajna	97	
35	65	brzoza brodawkowata	56	
36	67	brzoza brodawkowata	<50	
37	69	sosna zwyczajna	107	
38	70	dąb szypułkowy	<50	
39	73	brzoza brodawkowata	81	
40	74	sosna zwyczajna		8
		brzoza brodawkowata		
41	75	brzoza brodawkowata	57	
42	77	brzoza brodawkowata	53	
43	78	leszczyna pospolita		1
44	79	brzoza brodawkowata	<50	
45	80	dąb szypułkowy		0,5
46	82	dąb szypułkowy		0,5
47	83	brzoza brodawkowata	73, 67, <50	
48	84	dąb szypułkowy		1
49	85	sosna zwyczajna	<50	
50	86	brzoza brodawkowata	<50	

Lp.	Nr na planie sył.	Gatunek - nazwa polska	Obwód [cm]	Powierzchnia [m ²]
51	87	dąb szypułkowy	<50	
52	88	sosna zwyczajna	163	
53	89	brzoza brodawkowata	<50	
		sosna zwyczajna		
		leszczyna pospolita		
54	90	brzoza brodawkowata	62	
55	94	brzoza brodawkowata	84	
56	95	sosna zwyczajna	63	
57	96	sosna zwyczajna	<50	
58	102	sosna zwyczajna	<50	
59	103	brzoza brodawkowata	<50	
60	118	sosna zwyczajna	112	
61	120	sosna zwyczajna	<50	
62	122	brzoza brodawkowata	<50	
63	124	brzoza brodawkowata	74	
64	130	brzoza brodawkowata	75	
65	131	sosna zwyczajna	<50	
66	132	dąb szypułkowy	<50	
67	141	sosna zwyczajna	<50	
68	143	brzoza brodawkowata	<50	
		dąb szypułkowy		
69	147	brzoza brodawkowata	<50	
		sosna zwyczajna		
		dąb szypułkowy		
70	148	sosna zwyczajna	87	
71	151	brzoza brodawkowata	<50	
		sosna zwyczajna		
		leszczyna pospolita		
		dąb szypułkowy		

Lp.	Nr na planie sył.	Gatunek - nazwa polska	Obwód [cm]	Powierzchnia [m ²]
72	158	sosna zwyczajna	<50	
73	162	sosna zwyczajna	78	
74	163	sosna zwyczajna	<50	
75	165	sosna zwyczajna	109	
76	169	sosna zwyczajna	<50	
77	170	sosna zwyczajna	<50	
78	181	brzoza brodawkowata	52	
79	182	sosna zwyczajna	<50	
80	184	sosna zwyczajna	<50	
81	186	brzoza brodawkowata	64	
82	188	lilak pospolity		2
		leszczyna pospolita		
83	190	brzoza brodawkowata	62	
84	191	brzoza brodawkowata	<50	
85	193	brzoza brodawkowata	<50	
86	200	sosna zwyczajna		2
87	205	sosna zwyczajna	<50	
88	208	dąb szypułkowy		1
89	212	dąb szypułkowy	<50	
90	214	brzoza brodawkowata	<50	
91	236	sosna zwyczajna	77	
92	237	sosna zwyczajna		3
		dąb szypułkowy		
93	239	brzoza brodawkowata	74	
94	240	brzoza brodawkowata	60	
95	244	sosna zwyczajna	<50	
96	247	sosna zwyczajna	<50	
97	309	lilak pospolity		6
98	313	róża dzika		26

- 10) Z uwagi na wycinkę drzew zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości:
- a) 1 szt. nasadzeń zastępczych za każde 2 szt. usuwanych drzew o obwodzie <50 cm,
 - b) 1 szt. nasadzeń zastępczych drzew za każde usuwane drzewo o obwodzie od 51 cm do 1 m,
 - c) 2 szt. nasadzeń zastępczych drzew za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 1 m do 2 m,
 - d) 3 szt. nasadzeń zastępczych drzew za każde usuwane drzewo o obwodzie powyżej 2 m,
 - e) 1 szt. nasadzeń zastępczych drzew za każde usuwane 10 m² krzewów.
- Nasadzenia wykonać w granicach projektowanego pasa drogowego, a w przypadku braku wystarczającej ilości miejsca na terenie wskazanym przez gminę Bukowiec. Do nasadzeń stosować wyłącznie gatunki rodzime, np. brzoza brodawkowata, lipa drobnolistna, klon pospolity, jarzab pospolity, dąb szypułkowy.
- 11) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń kompensacyjnych przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
- 12) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
- a) odeskowanie pni drzew,
 - b) wyгородzenie obszaru występowania krzewów,
 - c) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony brył korzeniowych przed przesuszeniem,
 - d) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 13) Zastosować znaki ograniczające prędkość do 60 km/h (znak B-33) obejmujące cały teren inwestycji oraz znaki informujące o obecności dzikich zwierząt (znak A-18b) na odcinku zamierzenia przebiegającym na terenie kompleksu leśnego.
- 14) Ewentualne oświetlenie terenu inwestycji ograniczyć do niezbędnego minimum oraz wykonać z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
- 15) Teren, na którym prowadzone będą prace budowlane oraz montażowe należy uporządkować po wykonaniu tych prac.
- 16) Odpady wytwarzane podczas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia składować selektywnie w szczelnych i oznakowanych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.

- 17) Realizacja planowanej inwestycji nie powinna wpływać na stosunki wodne na przedmiotowym terenie oraz na stan i jakość wód powierzchniowych i podziemnych będących w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
- 18) Na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne: przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.

Uzasadnienie

W dniu 03.04.2026 r. wpłynął wniosek inwestora, Wójta Gminy Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec, złożony przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi gminnej nr 030921C Bukowiec-Tuszyński-Stążki na odcinku około 1,2 km w m. Tuszyński**”, planowanego do realizacji na działkach o nr ewidencyjnych: 1/1, 1/2, 2/2, 3/4, 3/7, 12, 30, 31, 47, 82, 88, 91, 93, 94/1, 97/3, 97/4, 98/1, 98/2, 98/3, 99/2, 99/4, 99/5, 114, 162, 4023/5, 4023/9 obręb ewidencyjny 0019 Tuszyński, jednostka ewidencyjna Bukowiec, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie.

Na podstawie art. 71 ust. 2 uouioś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie delegacji zawartej w art. 60 uouioś, określa w drodze rozporządzenia Rada Ministrów.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z zapisami art. 73 ust. 1 uouioś, wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia, a organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest organ wskazany w art. 75 tejże ustawy, którym w zależności od rodzaju spraw zgodnie z wykazem zawartym w tym artykule jest: Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Starosta, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 uouioś organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji (wniosek, karta informacyjna przedsięwzięcia) stwierdzono, że przedsięwzięcie polegać będzie na budowa drogi gminnej nr 030921C Bukowiec-Tuszyński-Stążki na odcinku około 1,2 km w m. Tuszyński w miejsce obecnie istniejącej drogi o nawierzchni gruntowej.

Początek budowanego odcinka znajduje się na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1276C, a koniec za zjazdem na działkę o nr ewidencyjnym 1/1 obręb Tuszyński.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi karcie informacyjnej przedsięwzięcia droga ta posiada obecnie nawierzchnię gruntową z jezdnią o szerokości około 3,5 m, wzdłuż drogi występują obustronne pobocza gruntowe i istniejące zjazdy na posesje i pola przy niej zlokalizowane.

W sąsiedztwie przedmiotowej drogi zlokalizowana jest rozproszona zabudowa jednorodzinna i zagrodowa, pola uprawne oraz tereny leśne.

Realizacja przedsięwzięcia znacznie poprawi komfort użytkowania oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. Ponadto, wykonanie nowej nawierzchni jezdni zapewni ciągłą przejezdną drogę.

Parametry techniczne drogi po realizacji inwestycji:

- ☐ klasa drogi: „D” (dojazdowa),
- ☐ nawierzchnia: twarda, z betonu asfaltowego lub w innej technologii,
- ☐ kategoria ruchu: KR1,
- ☐ szerokość jezdni: 4,5 m,
- ☐ szerokość poboczy o szer. 0,75 m

Prace drogowe zostaną wykonane przy zastosowaniu tradycyjnych, typowych technologii budowlanych w sposób ręczny i mechaniczny oraz przy użyciu normatywnych ilości materiałów i wyrobów spełniających wymagania obowiązujących przepisów i norm oraz posiadających wymagane prawem świadectwa i certyfikaty.

Rodzaj i parametry techniczne planowanej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ przedsięwzięcie dotyczy budowy drogi o nawierzchni twardej i długości wynoszącej około 1,2 km, co sprawia, że zamierzenie to kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wnioskodawcą jest Wójt Gminy Bukowiec, ul. Dr Floriana Ceynowy 14, 86-122 Bukowiec, będący podmiotem planującym realizację przedsięwzięcia.

Organem właściwym miejscowo do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawie jest organ wskazany w art. 75 uouioś - Wójt Gminy Bukowiec.

W tym przypadku odstąpiono od badania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, gdyż zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 uouioś stanowi ono inwestycję strategiczną (dotyczy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej), która w myśl art. 80 ust. 2a uouioś nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Zważywszy na powyższe spełnione zostały przesłanki, wszczęcia postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z czym, w dniu 03.04.2026 r. Wójt Gminy Bukowiec wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia.

O wszczęciu postępowania, uprawnieniach stron do czynnego udziału w postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy poinformowano wnioskodawcę pismem znak RRIb.6220.10.1.2026.RS z dnia 13.04.2026 r. oraz pozostałe strony postępowania, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 uouioś, obwieszczeniem znak RRIb.6220.10.2.2026.RS z dnia 13.04.2026 r.

Przedmiotowe zamierzenie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest zadaniem, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza organ właściwy do

wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a uouioś i uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, przy czym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdza w drodze postanowienia, natomiast brak potrzeby przeprowadzenia oceny, organ stwierdza w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizując wyżej wskazany wymóg uzyskania opinii, Wójt Gminy Bukowiec, w ramach prowadzonego postępowania uzyskał:

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.197.2026.HN.3 z dnia 14.05.2026 r. stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazując istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz uciążliwości dla terenów sąsiednich.

- Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GC.ZZŚ.4130.50.2026.PG z dnia 24.04.2026 r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazano konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej warunki i wymagania.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 uouioś, co zgodnie z art. 78 ust. 4 tejże ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim nie wystąpiono o opinię do dyrektora urzędu morskiego.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym celu Organ poddał analizie zgromadzone materiały (wniosek, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach) a w szczególności, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, przeanalizował wielkość przewidzianego zajęcia terenu, skalę przedsięwzięcia, rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Uwzględniając opinie, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach oraz traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu i biorąc pod uwagę wyniki analizy przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w przytoczonym wyżej art. 63 ust. 1 uouioś organ stwierdził, że przy zastosowaniu przedstawionych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z istotnie negatywnym wpływem na środowisko, w związku z czym uznał, że dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje

potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bukowiec kierował się następującymi przesłankami w odniesieniu do uwarunkowań ujętych w art. 63 ust. 1 uouioś.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji zadania, jest to przedsięwzięcie o relatywnie niedużej skali (długość planowanej do budowy drogi wynosi około 1,2 km) i lokalnym charakterze - droga obsługuje głównie ruch lokalny, służy głównie okolicznym mieszkańcom. Nie przewiduje się zwiększenia natężenia ruchu po realizacji zadania.

Realizacja przedsięwzięcia nie zmieni znacząco dotychczasowego przeznaczenia ani sposobu wykorzystania terenu (przedsięwzięcie obejmuje budowę drogi, w znacznej mierze po obecnym przebiegu już istniejącej drogi). Nie przewiduje się zmiany układu komunikacyjnego sieci drogowej - przedsięwzięcie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy poprzez poprawę parametrów technicznych istniejącej drogi.

Przedsięwzięcie jest funkcjonalnie powiązane z istniejącym układem drogowym. Zważywszy jednak na skalę przedsięwzięcia, położenie dróg powiązanych z niniejszą planowaną do budowy drogą jak również brak planów przebudowy bezpośrednio krzyżujących się z niniejszą inwestycją dróg, nie przewiduje się (poza niewielkim możliwym w czasie prowadzenia robót kumulowaniem się oddziaływań w postaci emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od poruszających się po drogach pojazdów) wystąpienia, na obszarze jego realizacji, znaczącego skumulowanego oddziaływania istniejącej sieci drogowej z planowaną przebudową drogi.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj używanych materiałów i technologię wykonywanych prac (będą stosowane technologie oraz materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce oraz typowe i ugruntowane na rynku dla tego rodzaju prac) inwestycja nie niesie ze sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej, a ponadto zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

Po dokonaniu analizy przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany) stwierdzono, że podczas realizacji wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do budowy. Emisja ta będzie jednak krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji nie przewiduje się wzrostu emisji, zanieczyszczenia do powietrza i gleby, hałasu ani innych uciążliwości w stosunku do stanu obecnego, gdyż jak już wcześniej wskazano po zakończeniu inwestycji nie zmieni się przeznaczenie drogi, w związku z czym nie wzrośnie znacząco ilość poruszających się po niej samochodów (nie wzrośnie więc i ilość emitowanych przez nie zanieczyszczeń i hałasu) Natomiast po przebudowie nastąpi poprawa płynności ruchu co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, a tym samym na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych (przede wszystkim dwutlenku węgla) co sprawia, że nie przewiduje się negatywnego wpływu zamierzenia na klimat.

Poprawa parametrów drogi wpłynie na zmniejszenie się emisji hałasu i pyłu, zmniejszenie zużycia samochodów, poprawi bezpieczeństwo w ruchu drogowym przyczyniając się do zmniejszenia ilości zdarzeń drogowych mogących powodować przedostawanie się do środowiska substancji

niebezpiecznych.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem pewnych ilości materiałów, surowców, paliw, energii oraz wody, będą one wykorzystane zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z zasadami gospodarki materiałowej i nie będą wykraczały poza ilości przewidziane technologią prac. Nie będą to ilości, które stwarzałyby zagrożenie nadmiernego zużycia lub naruszenia stanu zasobów surowców regionalnych.

Natomiast eksploatacja drogi nie będzie wiązała się z wykorzystaniem wody, surowców i materiałów poza okresowymi pracami konserwacyjnymi.

Na obszarze, na którym projektowana jest inwestycja nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowiska morskie, obszary górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2026 r., poz. 13 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji realizacja przedsięwzięcia nie niesie ze sobą utraty walorów krajobrazowych.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew i krzewów, jednak w związku z tym zostały zaplanowane nasadzenia zastępcze, w ramach których stosowane będą gatunki rodzime.

Wobec drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem.

Umieszczenie, rodzaj i skala inwestycji wyklucza możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Realizacja zadania będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, odpadów komunalnych i opakowaniowych, mogą także powstawać odpady niebezpieczne jak np. zużyte oleje.

Powstające w trakcie realizacji odpady niebezpieczne będą gromadzone i przechowywane oddzielnie w pojemnikach z tworzywa sztucznego z oznaczeniem odpadu niebezpiecznego na wyznaczonym miejscu, na utwardzonej powierzchni, a odpady inne niż niebezpieczne będą segregowane oraz magazynowane w szczelnych kontenerach i pojemnikach, w przeznaczonym do tego celu miejscu, i następnie przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym zezwolenia na zbieranie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów.

Odpady powstające w fazie eksploatacji inwestycji to odpady wynikające przede wszystkim z bieżącego utrzymania drogi, eksploatacji drogi oraz odpady powstające w sytuacjach awaryjnych np. kolizji lub wypadków z udziałem pojazdów – nie przewiduje się ich znaczącego wzrostu w wyniku przebudowy drogi.

Przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, rodzaj i ilość wytwarzanych przy przedmiotowej inwestycji odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z

rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Zgodnie z wyżej wymienionym planem zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód:

- ❖ podziemnych oznaczonej europejskim kodem:
 - PLGW200036, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód podziemnych.
- ❖ powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:
 - PLRW200010292914 – „Struga Graniczna”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan tej JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego stanu ekologicznego, zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i zapewniona zostanie dostępność sorbentów oraz monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi odbywać się będzie, tak jak obecnie, powierzchniowo do gruntu w pas drogowy. Nie przewiduje się konieczności podczyszczania tych wód.

Podczas realizacji inwestycji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Na etapie eksploatacji planowanego zamierzenia nie przewiduje się jego wpływu na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przebudowa drogi wpłynie na ograniczenie emisji z unoszenia pyłu z podłoża, czyli emisji wtórnej. Planowane zamierzenie wpisuje się więc w realizację działań określonych w uchwale nr LIX/804/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2023 r., poz. 4381), w której wskazano jako jedno z działań do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia benzo(a)pirenu, przebudowę i modernizację dróg, która polega na utwardzaniu dróg i poboczy, co pozwala na ograniczenie emisji wtórnej, z unoszenia pyłu z powierzchni jezdni i pobocza.

Z analizy dokumentacji wynika, że krótkotrwałe zwiększenie emisji, hałasu, wibracji i uciążliwości przewiduje się tylko w fazie realizacji głównie z uwagi na pracę ciężkiego sprzętu i transportu samochodowego, będą one miały jednak charakter krótkotrwały i nie będą niosły ze sobą poważniejszych skutków dla środowiska a prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej. Ponadto, planuje się stosować gotowe mieszanki wytwarzane w wytwórniach poza miejscem prac związanych z budową drogi.

Inwestycja nie jest całkiem nowym zamierzeniem i nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów, znaczącego zwiększenia ich prędkości lub udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Przedsięwzięcie ma na celu poprawę komfortu użytkowania drogi, dostosowanie do obecnych standardów i poprawę bezpieczeństwa ruchu. Na etapie eksploatacji planowane zamierzenie nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska pod względem hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nie przewiduje się zatem, aby eksploatacja drogi po przebudowie powodowała przekroczenia standardów jakości powietrza oraz klimatu akustycznego.

Dla zminimalizowania zdarzeń z udziałem zwierząt w trakcie eksploatacji drogi wprowadzone zostaną znaki ograniczające prędkość oraz informujące o możliwej obecności zwierząt.

Reasumując uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji zamierzenia.

Procedując dalej postępowanie Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, że zgromadził już wystarczający materiał dowodowy do wydania rozstrzygnięcia i realizując dyspozycje art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji poinformował wnioskodawcę pismem znak RRII.6220.10.10.2026.RS z dnia 28.05.2026 r. oraz pozostałe strony postępowania, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 uouioś, obwieszczeniem znak RRII.6220.10.11.2026.RS z dnia 28.05.2026 r. o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania i z możliwością wypowiedzenia się również co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – w odpowiedzi do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Całe postępowanie prowadzono w sposób zapewniający stronom czynny udział w każdym jego stadium zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

W niniejszej decyzji na podstawie art. 84 ust. 1a uouioś organ określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Po przeanalizowaniu zebranych w trakcie prowadzenia postępowania dowodów, materiałów i stanowisk organów opiniujących oraz uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec orzekł jak w osnowie.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia - załącznik nr 1

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 uouioś.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a uouioś.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem okresu wskazanego w art. 72 ust. 3 z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b uouioś.

Z poważaniem
Wójt Gminy Bukowiec
Adam Licznerski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Bukowiec - wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
3. Dyrektor Zarząd Zlewni PGW WP w Chojnicach