

Protokół Nr 4/26
z posiedzenia Komisji Oświaty
odbytego w dnia 29 maja 2026 r. w godzinach
od 16.00 do 18.30 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Bukowiec.

Obradom przewodniczył Pan Adam Czarnecki Przewodniczący Komisji.
Protokolowała Anna Pieczka.

Obecni członkowie komisji według listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1. Pan Adam Licznerski, Wójt Gminy;**
- 2. Pani Honorata Surma – Kochańska, Skarbnik Gminy;**
- 3. Pan Wojciech Kulikowski, Sekretarz Gminy;**
- 4. Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu;**
- 5. Pan Grzegorz Gwizdała, Kierownik Zespołu Obsługi Oświaty;**
- 6. Nauczyciele uczący w SP w Bukowcu;**
- 7. Rodzice dzieci uczących się w SP w Bukowcu.**

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Stwierdzenie quorum.**
- 3. Sprawozdanie z funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Bukowcu w roku szkolnym 2025/26.**
- 4. Sprawy różne.**

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty.

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty, przedstawił porządek posiedzenia. Zapropionowany porządek posiedzenia w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty, stwierdził quorum wobec obecności wszystkich członków komisji.

Ad. 3

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu, przedstawiła sprawozdanie z funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Bukowcu w roku szkolnym 2025/26.

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty – z Pani wypowiedzi wynika, że szkoła realizuje swoje zadania. To zadaje pytanie z czego wynika ten konflikt? Skoro jest tak pięknie to dlaczego jest tak źle? Dzisiejsze spotkanie zwołaliśmy na wniosek rodziców interweniujących do Komisji Oświaty i do Urzędu Gminy. Proszę o wyjaśnienie co jest przyczyną, że tak skonfliktowało się środowisko szkolne rodziców. Skala tego jest w tej chwili nie wyobrażalna. Nigdzie tego nie ma. Tylko Bukowiec stał się takim ewenementem.

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – szczerze mówiąc nie rozumiem pytania, bo wydaje mi się, że jest ono wielowątkowe. Około półtora roku temu została skierowana do rodziców informacja, by ograniczyć poruszanie się po szkole w związku z tym, że zagrożone

jest bezpieczeństwo uczniów i organizacji pracy szkoły. Na ten odzew zareagowało bardzo wielu rodziców i opiekunów, którzy czekali przed szkołą. W ostatnich dwóch latach szkolnych rada pedagogiczna wielokrotnie prosiła, że właśnie z uwagi na to, że osoby z zewnątrz, w tym rodzice, dezorganizują pracę nauczycieli w trakcie lekcji, wchodząc do klasy w trakcie lekcji. Oczekujący na swoje dzieci rodzice stali przed klasami w grupach. Było to głośne i zakłócało pracę w klasie. Dochodziło do sytuacji w których rodzice podsłuchiwali co się dzieje w klasie a potem czynili komentarze do nauczycieli. Jednak stałam przez około półtora roku na stanowisku i tutaj zwracam honor, że popełniłam błąd, że nie zrobiłam tego wcześniej i nie podjęłam wcześniej decyzji o zamknięciu szkoły. W ostatnim czasie wydarzały się incydenty, które spowodowały, że podjęliśmy taką decyzję – w tym miejscu Pani Dyrektor przytaczała przykłady tych incydentów. Ja jako dyrektor myślałam, że trzeba dać przestrzeń, że może nauczymy, że może coś się zmieni. Podjęliśmy decyzję, że ograniczamy i regulujemy wstęp do szkoły i poruszanie się po szkole. Nie ma mowy o żadnym zakazie kontaktu z dzieckiem. Nikt nigdy tak nie powiedział i nigdzie nie zapisał. Wprowadzenie tego ograniczenia nastąpiło za późno. Przyznaję się do błędu. Dyrektor jest odpowiedzialny za to, żeby zapewnić bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, nie tylko dziecku ale pracownikom przebywającym na terenie szkoły również. Dlaczego tak to zostało przyjęte? Nie wiem.

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty – jak wygląda merytoryczny kontakt rodzic – nauczyciel, rodzic – dyrektor. Nie ukrywam, że gro rodziców nawiedziło mnie też w domu wnosząc skargę, że jest brak kontaktu nauczyciel – rodzic, że nie ma przepływu informacji.

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – ale merytoryczne kontakty to ja nie rozumiem pytania, naprawdę. W szkole obowiązuje nauczycieli, dyrektora i wszystkich pracowników droga służbowa. Jeżeli rodzic chce się skontaktować, co jest opisane w statucie jak kontaktujemy się z rodzicami albo jak rodzic może się skontaktować z nauczycielem jego dziecka. To nie jest tajemnica. Otóż jeżeli rodzic chce się skontaktować z nauczycielem w sprawie swojego dziecka i chce poruszyć jakiś problem to musi z nim się umówić, ponieważ wiem, że czasem były takie sytuacje wchodzenia w trakcie lekcji. To zostało uregulowane. Nie można wchodzić i na żądanie, w tym czasie kiedy pasuje rodzicom bez wcześniejszego się umówienia przez system Librus, bo to jest obowiązujący kanał informacji, nie telefon w środku nocy lub w czasie wolnym przeznaczonym na odpoczynek, żądać kontaktu. Tak to wygląda. Rodzice czy opiekunowie byli przyzwyczajeni, że nauczyciel czy dyrektor nie ma prawa odmówić rozmowy bez względu na czas i porę dnia.

Ad. 4

Pan Zbigniew Stożek – wraz z żoną jesteśmy inicjatorami tego spotkania. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za to, że mogliśmy się tu spotkać. Pan Przewodniczący powiedział takie znamienne słowa: skoro jest tak dobrze to dlaczego jest tak źle. Pani Dyrektor zechciała odpowiedzieć na to pytanie w ten sposób, że konflikt pojawił się dlatego, że został ograniczony dostęp do szkoły. Ja myślę, że jest to wierzchołek góry lodowej, który bardzo wielu ludzi zmobilizował do tego żeby wyrażać swoją opinię w różny sposób na temat tego co w szkole się dzieje, czy w szkole się odbywa. Tych różnych informacji, które się pojawiły w ostatnim czasie było tak dużo, że oczekiwałem, że coś w tej kwestii zostanie zrobione, chociażby spotkanie z rodzicami, żeby wyjaśnić kwestię dlaczego te informacje się pojawiają. Nie doczekałem się. Pierwsza sprawa którą chciałem poruszyć to chciałem zdementować dzisiejszą manipulację Pani Dyrektor, która ukazała się w artykule na stronie Extra Świecie – tutaj pan Zbigniew Stożek odniósł się do treści artykułu. Dalej, dlaczego jest to wierzchołek góry? Przecież nie dlatego, że rodzice byliby przeciwko zamykaniu szkoły jeżeli byłoby zagrożone bezpieczeństwo ich dzieci, tylko chociażby dlatego, że nie mieli prawa wypowiedzenia się

w tej kwestii. Tak jak nie mają prawa wypowiedzenia się w bardzo wielu kwestiach w tej szkole. Nie mieliśmy też prawa wypowiedzenia się w kwestii „Budzącej szkoły”, która budzi tak wiele kontrowersji i której efekty wprowadzenia są widoczne.

Uczestnik posiedzenia zwrócił uwagę, że odbyło się spotkanie z rodzicami na ten temat.

Pan Zbigniew Stożek – tak, było jedno spotkanie z inicjatorami tego projektu, które odbyło się chyba 4 kwietnia 2023 roku, na którym było chyba kilkanaście osób i na którym to spotkaniu nie można było zadawać pytań. Drugie spotkanie jakie się odbyło było na wniosek grupy rodziców którzy protestowali przeciwko wprowadzeniu tej szkoły. Na tym spotkaniu również rodzice nie mieli specjalnie prawa do zadawania pytań. Spotkanie skończyło się petycją protestującą przeciwko wprowadzeniu tej „Budzącej szkoły”. Nie było przeprowadzonej żadnej konsultacji z rodzicami. Czy przeprowadziła Pani jakąkolwiek ankietę na temat tego czy rodzice chcą wprowadzenia takiego programu? Jeśli Pani nią dysponuje to proszę nam pokazać. Nie było żadnych spotkań szkoleniowych dla rodziców odnośnie tego spotkania. Spotkanie szkoleniowe było jedną metodą on-line. Były inne? Skąd rodzice mają wiedzieć w jaki sposób odbierać nowy system. Nie było ani jednego spotkania dot. tego, aby w klasach dzieci przygotować do tego sposobu oceniania. Po wprowadzeniu tego systemu, które miało miejsce w 2023 roku czy były jakiegokolwiek narzędzia które ewaluowały ten system? Czy, np. po roku lub po dwóch latach wprowadzenia tego systemu były jakiegokolwiek badania, ankiety, analizy w których brali udział rodzice, które potwierdzałyby słuszność wprowadzenia tego systemu? Mówi Pani, że od półtora roku zastanawialiście się nad zamknięciem szkoły. Czy ktokolwiek z rodziców o tym wiedział? Brak jakiegokolwiek konsultacji na temat wprowadzenia bardzo ważnych spraw związanych z pracą szkoły. Następna kwestia. Ilu rodziców zgłasza problemy zw. z tym, że ich dzieci mają bardzo duże problemy z poszczególnymi przedmiotami i z nauczaniem poszczególnych przedmiotów. Ilu rodziców zgłasza problemy dot. pracy komórki psychologiczno-pedagogicznej. Ile jest spraw poszczególnych rodziców które kończą się indywidualnymi konfliktami pomiędzy albo to psychologiem i rodzicami albo to Panią Dyrektorką i rodzicami. Skoro jest tak dobrze dlaczego kilkadziesiąt rodziców zdecydowało się przenieść swoje dzieci do innych szkół.

Pani Agnieszka Dreger, nauczyciel – czy mają Państwo świadomość, jaki wpływ ma to na dzieci. Mówicie o tym całym konflikcie w domach bo skąd dzieci wiedzą o takich rzeczach. Słyszę to jako nauczyciel współorganizujący w klasie ósmej, na korytarzu między dziećmi, w klasie siódmej. Jesteśmy dorosłymi ludźmi. Apeluję do Państwa o co jest ta afery i o co jest ta burza. Nie działa to na korzyść waszych dzieci a naszych uczniów. Niestety bardzo to nam zakłóca pracę. Ja wiem, że nie zawsze będzie się wszystko podobało rodzicom, że zawsze są jakieś głosy na nie ale z tyłu głowy pamiętajcie o tym, że to wasze dzieci chodzą do danej placówki, nie Państwo, tylko dzieci, które w tej społeczności muszą się odnaleźć i dzieci również osób wywołujących ten konflikt, również chodzą do tej szkoły. Apeluję żeby zwrócić uwagę na te osoby, które są bezbronni i podobno wam zależy na dobru dzieci w tej szkole, natomiast dzieje się to w odwrotnym kierunku. To w nich wszystko uderza. I ten hejt. Potem się dziwicie, że jeden drugiemu wstawi zdjęcie w internecie. Skomentowałam post osobiście pod moim imieniem i nazwiskiem mówiąc o hejcie. Krytyka anonimowa to jest hejt. Potem nie dziwicie się, że dzieciaki biorą takie wzorce i np. z anonimowego konta będą hejtować. Proszę o rozwagę o tym o czym rozmawiacie przy dzieciach, kogo krytykujecie, jak się wyrażacie, nie tylko o nauczycielach, o inwigilacji, obecności nauczycieli, to nie leży w kompetencjach rodziców. Jest dykcja, jest wójt i to są organy, które sprawdzają nauczycieli, jak pracują, czy przychodzą do pracy. Pierwszy raz się spotkałam z taką rzeczą jak spotkania trójstronne. To wymaga wiele czasu dodatkowego ze strony zwłaszcza wychowawców i osób które są w to zaangażowane. Nauczyciele spędzają kilka godzin z jedną parą rodziców i z dzieckiem. Macie

Państwo możliwość wypowiedzieć się, poznać strukturę od podszewki. Ja jestem, jako nauczyciel tej szkoły, zdruzgotana tym co się dzieje.

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty – dziękuje Pani za wypowiedź. Jak znam życie 95% rodziców popełnia karygodny błąd, komentując wszelakie sprawy dorosłych przy dzieciach.

Do wypowiedzi Pani Agnieszki Dreger odniosła się Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu, przytaczając przykład inwigilacji rodzica w pracę nauczycieli.

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – stosowanie takich praktyk jest niedopuszczalne. Nie może dziecko być narzędziem do hejtowania nauczycieli, do stosowania przemocy wobec nauczycieli. Szczerze mówiąc nie wiemy jak na to zareagować.

Pani Milena Stożek – odnosząc się do tego kto informuje dzieci o wszystkim co się dzieje. Pani Dyrektor to Pani poinformowała dzieci. To jest to co przesłała Pani na Librusie do wszystkich. Ja z resztą na spotkaniu z kuratorem sądowym powiedziałam, że proszę nie wysyłać do dzieci informacji, które powinny być skierowane do rodziców. Napisała Pani na Librusie i zatytułowała to Pani „Apel do rodziców”. To było 26 września. Pani Milena Stożek odczytała treść tej wiadomości.

Pani Milena Stożek – przesłała to Pani także do dzieci. Więc wszystkie dzieci, z całej szkoły, dowiedziały się, że część rodziców jest niezadowolona z sytuacji. Dzieci otrzymały takie coś na Librusie. Przyszły do nas i zapytały co się dzieje? Prosiłam Panią żeby Pani nie wysyłała do dzieci wiadomości skierowanych do rodziców. Na to Pani mi odpowiedziała „kliknęło się na Librusie”. To kto poinformował o tej sytuacji dzieci?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – tak taka była moja odpowiedź. Za to Państwa przeprosiłam. Aczkolwiek nie zmienia to sytuacji o której Państwu przed chwilą powiedziałam.

Uczestnik posiedzenia, nawiązał w swojej wypowiedzi do poziomu nauczania jakie odbywało się podczas pandemii.

Pan Zbigniew Stożek – 22 maja 2023 rok zostało skierowane do pani Dyrektor pismo. Pan Zbigniew Stożek, odczytał przytoczone pismo.

Pan Zbigniew Stożek – jestem dumny z takiego wójta. Tylko to był rok 2023. Czy grono pedagogiczne знаło tę informację. Czy rada rodziców znała to pismo? Szkoda, że reakcja na to pismo była żadna. I tak wprowadzono to co chciano, i tak bez konsultacji z rodzicami. Rada rodziców, która wówczas funkcjonowała, funkcjonuje prawie w całości i dziś. Nie zrobiła nic żeby usłyszeć rodziców.

Uczestnik posiedzenia – co Pan zrobił dla rodziców którym ta szkoła się podoba? Narzuca Pan większości swoją narrację. A tak naprawdę ta cała afery to jest wyciąganie swoich rzeczy i wciąganie w to innych. Tak naprawdę jest to konflikt personalny Państwa Stożek z Panią Dyrektorem.

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – ten list był skierowany do dyrektora szkoły i to nie prawda, że pozostał bez echa. Odpowiedziałam Panu Wójtowi.

Uczestnik posiedzenia nawiązał do sposobu nauczania jego niepełnosprawnego syna w szkole w Bukowcu, tj. nie spełniania wymogu 20 godzin nauczania syna przez nauczyciela wspomagającego, braków w zeszytach i ćwiczeniach (w porównaniu do tego co mają inne dzieci w swoich zeszytach i ćwiczeniach), spotkań trójstronnych w tej sprawie, nieobecności

nauczyciela wspomagającego, braku prób integracji syna z innymi dziećmi. Do Pani Dyrektor złożone zostały pisma zawierające wątpliwości z prośbą o ich wyjaśnienie.

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – rzeczywiście przesłał Pan do mnie 10 pism, na które odpowiem.

Pani Honorata Surma – Kochańska, Skarbnik Gminy – czy faktycznie te 20 godzin jest realizowane? Czy faktycznie te 20 godzin nauczyciele spędzają z uczniem?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – pracujemy na podstawie orzeczenia Pana syna wydanego przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną. Tam są dane o sposobie funkcjonowania dziecka. 20 godzin nauczania jest realizowane. Pracujemy na podstawie zaleceń, które są zawarte w orzeczeniu. Mamy obowiązek pracować realizując ściśle te zalecenia Poradni. Jeżeli dziecko może pozostać pod opieką nauczyciela, który prowadzi zajęcia i nie ma przesłanek do tego, że dziecko nie poradzi sobie w jakichś sytuacjach to dyrektor może oddelegowywać nauczyciela współorganizującego do, np. bycia opiekunem na wycieczce. Gdyby w orzeczeniu był zapis, że nauczyciel musi być stale przy dziecku to nie byłoby delegacji.

Uczestnik posiedzenia, odniósł się do tego, jak sytuacja która dzieje się w szkole wpływa na dzieci.

Uczestnik posiedzenia – ile mamy w szkole dzieci niepełnosprawnych?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – z orzeczeniami mamy 15 lub 16 dzieci. Około 50 dzieci posiada opinię.

Uczestnik posiedzenia – bijemy pianę o jedno dziecko, a dzieci w szkole jest mnóstwo. Dajmy się również innym wypowiedzieć.

Uczestnik posiedzenia – ile dzieci podała pani psycholog do sądu rodzinnego?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – nie prowadzę takich statystyk. Po wprowadzeniu pierwszy raz psychologa do szkoły, tj. 5 lat temu, ilość dzieci którym psycholog i pedagog udzielili pomocy i zapobiegli drastycznym sytuacjom jest bardzo duża.

Uczestnik posiedzenia – dlaczego nie zorganizowano zebrania, aby poinformować rodziców o planach zamknięcia szkoły?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – na wszystko co wiąże się z bezpieczeństwem dziecka jestem zobowiązana reagować natychmiast. Rozumiem, że mogłam poinformować z wyprzedzeniem, że za kilka dni planujemy zamknąć szkołę.

Uczestnik posiedzenia – czy lekcje informatyki odbywają się na laptopach? Czy mają one czytniki płyt?

Pani Łucja Ludkiewicz, Dyrektor SP w Bukowcu – nie wszystkie.

Uczestnik posiedzenia przytoczył oceny opisowe z lekcji informatyki uczniów klasy I i klasy III. Zapytane dzieci powiedziały, że nie używały płyt a w przytoczonym opisie jest wręcz przeciwnie.

Uczestnik posiedzenia – generalnie chodzi o to, że rodzicom brakuje zebrań ogólnych. Następnie uczestnik odniósł się do charakteru spotkań trójstronnych, jakości przepływu informacji w szkole oraz ocen opisowych.

Pan Zbigniew Stożek – to nie jest żadna moja prywatna wojna. W 2023 roku nie miałem z tym nic wspólnego. Kto to pisał? Wójt Gminy na podstawie rozmów z rodzicami i swoich obserwacji. Powinno się dziś zadać mnóstwo pytań Pani Dyrektor. Ja mam je na piśmie i je

Pani Dyrektor przekazuje. Roztrząsamy najrozmaitsze drobne sprawy ale zobaczcie ile ich jest. Skąd one się wzięły? Czy od 2023 roku sytuacja się uspokoiła? W jaki sposób się uspokoiła? Po tych ludziach, którzy przenieśli swoje dzieci do Przysierska? Są następni, którzy chcą przemieścić. Czy po 2023 roku nie pojawiły się następne problemy?

W tym miejscu posiedzenie opuścili uczestniczący w komisji nauczyciele.

Pan Zbigniew Stożek – czy szkoła publiczna nie powinna stwarzać możliwości, by wszyscy mieli prawo do tego, żeby do tej szkoły uczęszczać? Wiele osób prosiło o zebranie ogólne. Gdyby ono było dzisiaj tego spotkania by nie było.

Uczestnik posiedzenia odniósł się do poziomu nauczania informatyki i angielskiego, braku motywowania dzieci, braku pomocy w sytuacjach hejtu wobec dzieci oraz dziwnych „eksperymentów” pani psycholog wobec dzieci.

Pan Zbigniew Stożek – władarze naszej gminy, nie macie pojęcia ilu rodziców boi się cokolwiek powiedzieć.

Pan Adam Licznarski, Wójt Gminy – mamy trzy szkoły, ci sami ludzie, ci sami mieszkańcy przychodzą do gminy ale takiej sytuacji jak w Bukowcu to nigdzie nie ma.

Pan Adam Czarnecki, Przewodniczący Komisji Oświaty, podziękował wszystkim za przybycie po czym zamknął posiedzenie.






Protokolant


Anna Pieczka

Przewodniczący Komisji Oświaty


Adam Czarnecki

Lista obecności
Komisji Oświaty na posiedzeniu
w dniu 29 maja 2026 roku, godzina 16.00

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis	Uwagi
1.	Czarnecki Adam	Przewodniczący		
2.	Gwizdała Adam	Wiceprzewodniczący		
3.	Karpus Elżbieta	Członek		
4.	Sarnowska Jadwiga	Członek		
5.	Stodolski Bolesław	Członek		

1	Jacek Pabnyk			
2	Czesław Pilski			
3	Kateryna Pilska			
4	Adrian Szymon			
5	Danuta Amosowa			
6	Ratajeski Agnieszka			
7	Jolanta Głomowska			
8	Agnieszka Dregi			
9	Natalia Kubiśka			
10	Paweł P. D.			
11	Roma Kutowska			
12	Urszula Jankowska			
13	Piotr P.			
14	Stanisław			
15	Spis			
16	Anna			

29.05.2026v.

Leonata Branat	Le		
Jablonista Lezanna	Jablonisch		
Pieczyska Kona	Pieczyska		
Morvina Fornung	Fornung		
Emilia Bielecka-Fornung	Emil.		
Sobosl. Sebastjan	Sobosl.		
Tomaszewski Marcin	Tom W		
Miksoj Michajlosk	Michajlosk		
Samborska Magdalena	M		
Tutworska Magdalena	M		
Stadolska Barbara	Stadolska		
Pozoga Katarzyna	Pozoga		
Adriana Pozoga	Pozoga		
Anna Kotlega	K		
Bartosz Kotlega	Kotlega		
Wilczyńska Konika	Wilczyńska		
Chatał Katarzyna	Chatał		
Felzykowska Justyna	Felzykowska		
Ywona Miodniakowska	Miodniak		
Koła Andrzej	Koła		
Damian Janowski	Janowski		
Felcykowski Marcin	Felcykowski		
Janina Annyńska	Jan.		
Alka Agnieszka	Alka		

