

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w związku z wnioskiem, złożonym przez inwestora Solar PV 1 Sp. z o.o. ul. Wrzosowa 4, 86-105 Świecie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej „Bukowiec” o mocy do 73 MW, na działkach o numerach ewidencyjnych 246/5, 241/1 w obrębie Bukowiec, 39/1, 41/1, 9/7 w obrębie Branica oraz na działkach nr ewid.: 86/7, 86/2, 87/1, 65, 15, 23 i 122 w obrębie Bramka, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach

Postanawiam:

- I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej „Bukowiec” o mocy do 73 MW, na działkach o numerach ewidencyjnych 246/5, 241/1 w obrębie Bukowiec, 39/1, 41/1, 9/7 w obrębie Branica oraz na działkach nr ewid.: 86/7, 86/2, 87/1, 65, 15, 23 i 122 w obrębie Bramka, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie”, stosownie do wszczętego w dniu 07.02.2025 r., na wniosek inwestora Solar PV 1 Sp. z o. o., ul. Wrzosowa 4, 86-105 Świecie, postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- II. Określam zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
 2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie

względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.

- 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
 - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
- 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.),
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania oraz gatunki roślin i siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - b) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
 - c) różnorodność biologiczną.
 - 3) Przedstawienia wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznych,
 - d) wskazanie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
 - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
 - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w jego zasięgu oddziaływania i potencjalne siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania.

Oceny i analizy, o których mowa w pkt 1-4 przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji farmy fotowoltaicznej, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

5) Wskazać, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:

- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
- b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
- c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących, prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

- V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:
1. tekstowej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
 2. tabelarycznej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
 3. graficznej i kartograficznej - w formacie PDF,
 4. wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

W dniu 07.02.2025 r. na wniosek inwestora Solar PV 1 Sp. z o. o., ul. Wrzosowa 4, 86-105 Świecie, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: *„Budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej ”Bukowiec” o mocy do 73 MW, na działkach o numerach ewidencyjnych 246/5, 241/1 w obrębie Bukowiec, 39/1, 41/1, 9/7 w obrębie Branica oraz na działkach nr ewid.: 86/7, 86/2, 87/1, 65, 15, 23 i 122 w obrębie Bramka, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie”.*

Z analizy wniosku i załączonej do niego Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja ma na celu budowę elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 73 MW wraz z magazynami energii oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą, o powierzchni przedsięwzięcia wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynoszącej do 58,00 ha i powierzchni terenu zajętej przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynoszącej do ok. 59,12 ha.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać, m.in.:

- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych ;
- przekształtniki DC/AC (inwertery) zamocowane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane przy stacjach transformatorowych;
- wolnostojące prefabrykowane stacje transformatorowe średniego napięcia;
- GPO - abonencka stacja elektroenergetyczna SN/WN z wolnostojącymi transformatorami sieciowymi SN/WN i iglicami odgromowymi (konieczność budowy GPO zostanie określona po uzyskaniu warunków przyłączenia);
- magazyny energii;
- instalacje elektryczne;
- przyłącza kablowe;
- systemy monitoringu (bariery IR, czujki ruchu, kamery);
- ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa;
- ogrodzenie o wysokości do 2 m wraz z co najmniej jedną bramą wjazdową.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony i zostanie zamontowany system monitoringu a eksploatacja farmy nie będzie wymagała stałej obecności personelu obsługi. Produkcja energii elektrycznej będzie się odbywała za pośrednictwem paneli

fotowoltaicznych montowanych na stelażach. Wytwarzany przez panele słoneczne prąd elektryczny oddawany będzie do sieci elektroenergetycznej.

Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynosząca do 58 ha zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż:

a),

b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a

- z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.

Ponadto, z uwagi na planowaną w ramach przedsięwzięcia budowę magazynów energii, zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) przywołanego wcześniej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a),

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;

Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do ok. 59,12 ha.

Przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się więc, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowe zamierzenie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest zadaniem dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a uouioś i uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, przy czym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdza w drodze postanowienia, natomiast brak potrzeby przeprowadzenia oceny, organ stwierdza w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia Wójt Gminy Bukowiec, wypełniając wyżej przywołaną dyspozycję art. 64 ust. 1 i 1a uouioś, zwrócił się pismem znak RRB.6220.6.6.2025.RS z dnia 30.04.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Bydgoszczy, pismem znak RRiB.6220.6.7.2025.RS z dnia 30.04.2025 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu - organu, o którym mowa w art. 78 uouioś oraz pismem znak RRiB.6220.6.8.2025.RS z dnia 30.04.2025 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o wydanie opinii.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim nie wystąpiono o opinię do dyrektora urzędu morskiego.

W odpowiedzi na powyższe pisma uzyskano:

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.339.2025.PS1 z dnia 21.05.2025 r. stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającą zakres raportu.

- Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GC.ZZŚ.4901.89.2025.PG z dnia 28.05.2025 r., w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 uouioś, co zgodnie z art. 78 ust. 4 teże ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym celu Organ poddał analizie zgromadzone materiały (wniosek, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach) a w szczególności, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, przeanalizował wielkość przewidzianego zajęcia terenu, skalę przedsięwzięcia, rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Uwzględniając opinie wydane przez wyżej wymienione organy opiniujące, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazującą na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i biorąc pod uwagę wyniki analizy przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w przytoczonym wyżej art. 63 ust. 1 uouioś, Organ stwierdził, że zważywszy na wielkość zajmowanego obszaru, skalę przedsięwzięcia, jego charakter, lokalizację oraz zakres i możliwy istotnie negatywny wpływ jaki może wywrzeć przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie ochrony przyrody, dla niniejszego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu.

Stwierdzając konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bukowiec uwzględnił łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś a w szczególności poniżej przedstawione uwarunkowania.

Z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że jest to przedsięwzięcie o dużej skali i dużej powierzchni zajmowanego terenu - w jego ramach planuje się budowę farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy do 73 MW i zajmującej do ok. 59,12 ha wygradzonego terenu, co może nieść ze sobą potencjalnie negatywne oddziaływania na środowisko i w związku z tym konieczne jest wykonanie pogłębionej analizy możliwości występowania i skutków ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi.

Teren inwestycji stanowią w większości tereny rolnicze oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących.

Na obszarze inwestycji jak i w otoczeniu działek inwestycyjnych znajdują się także zadrzewienia śródpolne, grunty zalesione, nieużytki, cieki i zbiorniki wodne, stanowiące dogodne warunki dla występowania gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia, m. in. jako miejsce żerowania lub migracji.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornithologica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Przedmiotowy teren, w szczególności z uwagi na charakter siedlisk oraz sąsiedztwo terenów leśnych, a także cieku wodnego stanowi potencjalny korytarz migracji, jak również obszar żerowania gatunków, np. ssaków, w tym gatunków średnich oraz dużych co potwierdza, np. Kistowski M., Pchałek M. 2009. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych. Ministerstwo Środowiska, na poziomie lokalnym i regionalnym.

Planowane zagospodarowanie terenu w ramach niniejszego zadania (w tym posadowienie paneli i pozostałej infrastruktury oraz wygradzenie ponad 59 ha terenu inwestycji) w połączeniu z innymi planowanymi w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia farmami fotowoltaicznymi spowodować może skumulowanie się oddziaływań w zakresie przyrodniczym, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt, jak również dostępu do ww. cieku czy innych zbiorników wodnych oraz żerowisk.

Biorąc pod uwagę różnorodność warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

Wobec powyższego, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia

na środowisko przyrodnicze, w tym na gatunki objęte ochroną, kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną, wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu przedsięwzięcia.

Inwestycja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) a ze względu na położenie przedmiotowej inwestycji i jej lokalny charakter nie będzie wiązała się ona z oddziaływaniem transgranicznym.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jest usytuowana w odległości ok. 20 m od ogrodzenia farmy.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów oraz powstawanie odpadów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego a faza likwidacji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów i wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem, co przy tak dużej skali przedsięwzięcia może nieść potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na ludzi.

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie pogłębionej analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, przeprowadzenie analizy powstających odpadów wraz z podaniem informacji na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc

ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także sposobu dalszego postępowania z nimi, jak również przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Planowane umiejscowienie, charakter zagospodarowania terenu i obszar jaki będzie zajmować farma fotowoltaiczna i związany z tym możliwy jej negatywny wpływ na wizualne postrzeganie otoczenia sprawia, że konieczne jest dokonanie pogłębionej analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, zarówno na etapach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę obszar, skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i różnorodność potencjalnego, istotnie negatywnego wpływu niniejszej inwestycji na środowisko, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, kierując się zasadą przeczności, Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o raport oddziaływania na środowisko zgodny z wyżej ustalonym zakresem.

Po przeanalizowaniu zebranych w trakcie prowadzenia postępowania dowodów, materiałów i stanowisk organów opiniujących oraz uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec orzekł jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec.



WÓJT
mgr Adam Lisznerski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Solar PV 1 Sp. z o. o.
2. Pozostałe Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach