

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w związku z wnioskiem, złożonym przez inwestora Varese Sp. z o. o., Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Farma Fotowoltaiczna Różanna*” planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 112, 4/10, 5, 114, 88, 4/5, 113 obręb 0016 Różanna, 117/23, 177/25, 177/27, 177/28, 204, 272/2, 273 obręb 0014 Polskie Łąki, 105/2, 105/4 obręb 0005 Gawroniec a poszczególne części farmy będą połączone okablowaniem podziemnym przechodzącym przez działki o nr ew. 14, 31/1 obręb 0016 Różanna, 102, 194, 260/1, 260/2 obręb 0014 Polskie Łąki, 121, 122 obręb 0005 Gawroniec, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach

Postanawiam:

- I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „*Farma Fotowoltaiczna Różanna*” planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 112, 4/10, 5, 114, 88, 4/5, 113 obręb 0016 Różanna, 117/23, 177/25, 177/27, 177/28, 204, 272/2, 273 obręb 0014 Polskie Łąki, 105/2, 105/4 obręb 0005 Gawroniec a poszczególne części farmy będą połączone okablowaniem podziemnym przechodzącym przez działki o nr ew. 14, 31/1 obręb 0016 Różanna, 102, 194, 260/1, 260/2 obręb 0014 Polskie Łąki, 121, 122 obręb 0005 Gawroniec, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie, stosownie do wszczętego w dniu 27.11.2024 r., na wniosek inwestora Varese Sp. z o. o., Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa, postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- II. Określam zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 uouioś.
- III. Wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
 - 1) Przedstawienia na mapie, najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
 - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.
 - 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
 - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
 - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.),
 - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
 - a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
 - b) siedliska żerowania zgrupowań ptaków w okresie migracji (wiosennej i jesiennej) oraz zimowania,
 - c) różnorodność biologiczną.
 - 3) Przedstawienia wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
 - a) identyfikację oddziaływań,
 - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
 - c) przedstawienie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznej,
 - d) wskazanie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
 - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
 - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
 - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
 - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w jego zasięgu oddziaływania.

Oceny i analizy, o których mowa w powyższych punktach przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji w szczególności innych farm fotowoltaicznych oraz elektrowni wiatrowych.

- 5) Wskazać, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
 - a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. Opis metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości:

- 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na potencjalne znaczenie terenu dla ptaków migrujących, prowadząc badania terenowe należy uwzględnić wskazania metodyczne (w tym co do zakresu, terminów i sposobu prowadzenia badań) przedstawione w Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

- V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:
1. Tekstowej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT.
 2. Tabelarycznej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS.
 3. Graficznej i kartograficznej - w formacie PDF.
 4. Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Uzasadnienie

W dniu 27.11.2024 r. na wniosek inwestora firmy Varese Sp. z o.o., Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Farma Fotowoltaiczna Różanna*” planowanego do realizacji na działkach o nr ew. 112, 4/10, 5, 114, 88, 4/5, 113 obręb 0016 Różanna, 117/23, 177/25, 177/27, 177/28, 204, 272/2, 273 obręb 0014 Polskie Łąki, 105/2, 105/4 obręb 0005 Gawroniec a poszczególne części farmy będą połączone okablowaniem podziemnym przechodzącym przez działki o nr ew. 14, 31/1 obręb 0016 Różanna, 102, 194, 260/1, 260/2 obręb 0014 Polskie Łąki, 121, 122 obręb 0005 Gawroniec, Gmina Bukowiec, Powiat Świecki, Województwo Kujawsko-Pomorskie,

Z analizy wniosku i załączonej do niego Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja ma na celu budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 100 MW wraz z magazynami energii (opcjonalnie) o pojemności do 1 GWh i mocy do 1 GW, o powierzchni przedsięwzięcia wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynoszącej do 90 ha i powierzchni terenu zajętej przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wynoszącej do 91 ha.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie takich elementów infrastruktury jak:

1. Moduły fotowoltaiczne;
2. Prefabrykowane konstrukcje wsporcze;
3. Inwertery;
4. Kontenerowe stacje transformatorowo-rozdzielcze;
5. Kontenery techniczne (opcjonalnie);
6. Przyłącze elektroenergetyczne, sieć kablowa, teletechniczna i telekomunikacyjna;

7. Instalacja monitoringu;
8. Magazyny energii (opcjonalnie);
9. Stacja GPO (Główny Punkt Odbioru) (opcjonalnie);
10. Trackery wraz z niezbędnym oprzyrządowaniem (opcjonalnie);
11. Ogrodzenie zewnętrzne bez podmurówki z bramą wjazdową;
12. Ciągi komunikacyjne, wewnętrzne;
13. Infrastruktura techniczna.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony.

Inwestor dopuszcza etapowanie inwestycji w taki sposób, że instalacje powstałe na każdym etapie będą mogły funkcjonować jak samodzielna i niezależna od innych elektrownia.

Produkcja energii elektrycznej będzie się odbywała za pośrednictwem paneli fotowoltaicznych montowanych na prefabrykowanych konstrukcjach wsporczych posadowionych na słupach wbijanych w grunt. aluminiowych lub stalowych stelażach montowanych z pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Moduły będą realizowane jako stałe, bądź jako tzw. trackery - śledzące pozycję słońca. Wytwarzany prąd elektryczny oddawany będzie do sieci energetycznej.

Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynosząca do 90 ha zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: a) ..., b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a” oraz z uwagi na planowaną budowę magazynów energii również do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) ... b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zabudowy w rozumieniu § 1 ust. 2 pkt. 2 niniejszego rozporządzenia oznaczająca powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia względem stanu obecnego, w tym zajęte pod projektowane magazyny energii wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz pozostałe obiekty farmy fotowoltaicznej będzie wynosiła do 91 ha.

Przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się więc, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedmiotowe zamierzenie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest zadaniem dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a uouioś i uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, przy czym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdza w drodze postanowienia, natomiast brak potrzeby przeprowadzenia oceny, organ stwierdza w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia Wójt Gminy Bukowiec, wypełniając wyżej przywołaną dyspozycję art. 64 ust. 1 i 1a uouioś, zwrócił się pismem znak RRiB.6220.56.6.2024.RS z dnia 14.01.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak RRiB.6220.56.7.2024.RS z dnia 14.01.2025 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu - organu, o którym mowa w art. 78 uouioś oraz pismem znak RRiB.6220.56.8.2024.RS z dnia 14.01.2025 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o wydanie opinii.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim nie wystąpiono o opinię do dyrektora urzędu morskiego.

W odpowiedzi na powyższe pisma uzyskano:

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.50.2025.HN.2 z dnia 28.02.2025 r. stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określając zakres raportu.

- Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GC.ZZŚ.4901.10.2025.KB z dnia 29.01.2025 r., (data wpływu 05.02.2025 r.), w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 uouioś, co zgodnie z art. 78 ust. 4 te same ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym celu Organ poddał analizie zgromadzone materiały (wniosek, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w

Chojnicach) a w szczególności, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, przeanalizował wielkość przewidzianego zajęcia terenu, skalę przedsięwzięcia, rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Uwzględniając opinie wydane przez wyżej wymienione organy opiniujące, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazującą na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i biorąc pod uwagę wyniki analizy przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w przytoczonym wyżej art. 63 ust. 1 uouioś, Organ stwierdził, że zważywszy na wielkość zajmowanego obszaru, skalę przedsięwzięcia, jego charakter, lokalizację oraz zakres i możliwy istotnie negatywny wpływ jaki może wywrzeć przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie ochrony przyrody, dla niniejszego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu.

Stwierdzając konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bukowiec uwzględnił łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś a w szczególności poniżej przedstawione uwarunkowania.

Z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że jest to przedsięwzięcie o dużej skali i dużej powierzchni zajmowanego terenu - w jego ramach planuje się budowę farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą techniczną o mocy do 100 MW i zajmującej do 91 ha terenu, co może nieść ze sobą potencjalnie negatywne oddziaływania na środowisko i w związku z tym konieczne jest wykonanie pogłębionej analizy możliwości występowania i skutków ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym na ludzi.

Obecnie teren inwestycji jest w większości wykorzystywany jako pola uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących .

Na terenie działek, na terenie których planowane jest przedsięwzięcie oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie położone są lasy, zadrzewienia, nieużytki, zbiorniki śródpolne, ciek wodny, stanowiące potencjalne siedliska bytowania i migracji gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Tereny rolnicze stwarzają także potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Ponadto przedmiotowy teren z uwagi na obecność cieków i nieużytków w

bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji oraz mozaikę terenów leśnych i zadrzewień śródpolnych stanowi potencjalny korytarz migracji, jak również obszar żerowania gatunków zwierząt, np. ssaków, w tym gatunków średnich oraz dużych. Planowane zagospodarowanie terenu (w tym posadowienie paneli oraz wygradzenie inwestycji) spowodować może istotne (na szczeblu lokalnym) zaburzenia i ograniczenia swobodnego przemieszczania się zwierząt, jak również dostępu do ww. cieków i zbiorników wodnych oraz żerowisk.

Dodatkowo w otoczeniu zamierzenia znajdują się inne planowane farmy fotowoltaiczne mogące wpłynąć na skumulowanie się oddziaływań w zakresie przyrodniczym, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt.

Wobec powyższego, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zamierzenia na środowisko przyrodnicze, w tym na gatunki objęte ochroną, należy dokonać dogłębnej analizy możliwych negatywnych oddziaływań w tym zakresie, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy dostosować należy do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu zamierzenia.

Inwestycja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) a ze względu na położenie przedmiotowej inwestycji i jej lokalny charakter nie będzie wiązała się ona z oddziaływaniem transgranicznym.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły" (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 300),

Na terenie projektowanego zadania nie występują siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów oraz powstawanie odpadów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego a faza likwidacji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów i wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem, co przy tak dużej skali przedsięwzięcia może nieść potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na ludzi.

W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie pogłębionej analizy lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem

odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, przeprowadzenie analizy powstających odpadów wraz z podaniem informacji na temat rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także sposobu dalszego postępowania z nimi jak również przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Planowane umiejscowienie, charakter zagospodarowania terenu i obszar jaki będzie zajmować farma fotowoltaiczna i związany z tym możliwy jej negatywny wpływ na wizualne postrzeganie otoczenia sprawia, że konieczne jest dokonanie pogłębionej analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, zarówno na etapach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę obszar, skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i różnorodność potencjalnego, istotnie negatywnego wpływu niniejszej inwestycji na środowisko, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, kierując się zasadą przezorności, Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o raport oddziaływania na środowisko zgodny z wyżej ustalonym zakresem.

Po przeanalizowaniu zebranych w trakcie prowadzenia postępowania dowodów, materiałów i stanowisk organów opiniujących oraz uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec orzekł jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec.




WOJT
mgr Adam Licznarski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Varese Sp. z o. o.
2. Pozostałe Strony postępowania - zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach