

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) w związku z § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora WTL210 Sp. z o.o. , Toruń, ul. Wapienna 40, 87-100 Toruń, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych w obrębie Drozdowo, gmina Świecie; obrębie Poledno oraz Przysiersk, gmina Bukowiec” i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko:

I. Ustalam następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych w obrębie Drozdowo, gmina Świecie; obrębie Poledno oraz Przysiersk, gmina Bukowiec”:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. W skład farmy będą wchodzić: panele fotowoltaiczne, infrastruktura naziemna i podziemna, inwertery, stacje transformatorowe, magazyny energii, stacja elektroenergetyczna (GPO – Główny Punkt Obioru), podziemne linie energetyczne i inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw, ogrodzenie terenu.

Inwestycji planowana jest w obrębie terenów o charakterze rolniczym o małej gęstości zaludnienia z rozproszoną zabudową zagrodową i zajmie powierzchnię do około 88 ha.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr ewidencyjnych nr: 1, 2, 3, 6, 7/1, 7/2, 16, 68/1, 71/1, 72/1 obręb Drozdowo, gmina Świecie, działkach ewidencyjnych nr: 1/77, 1/78, 2, 3, 5, 16, 19, 99, 101 obręb Poledno oraz działkach ewid. nr: 385 i 379 obręb Przysiersk, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie.

Teren inwestycji będzie ogrodzony a przedsięwzięcie będzie instalacją bezobsługową.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie zamierzenia.
- 2) Zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo — wodne.
- 3) Nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew.
- 4) Przed rozpoczęciem robót ziemnych i budowlanych, zapewnić kontrolę terenu planowanych robót przez specjalistę przyrodnika, celem rozpoznania aktualnego zasiedlenia terenu przez gatunki zwierząt. Stwierdzone osobniki gatunków objętych ochroną (np. płazów, gadów) przenieść w bezpieczne i odpowiednie dla nich siedliska poza obszarem oddziaływania inwestycji.
- 5) Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
- 6) Prace ziemne prowadzić w sposób, który uniemożliwi zmianę stosunków wodnych na terenach sąsiadujących z przedsięwzięciem i niestanowiących zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz nieskutkujących skażeniem gruntu.
- 7) Wykaszenie roślinności na terenie farmy prowadzić poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca, rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów, celem zminimalizowania zagrożenia śmiertelności dla małych zwierząt, w tym ptaków.
- 8) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzi wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00.
- 9) Wyposażyć plac budowy w przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę.
- 10) Odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie.
- 11) Odpady o kodzie 16 02 13* wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.
- 12) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji,

używać wyłącznie sprawnego i sprawdzonego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

- 13) Wszystkie awaryjne zdarzenia wiążące się z zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi usunąć natychmiast po wystąpieniu zdarzenia.
- 14) Po wykonaniu prac montażowych, teren zamierzenia zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze.
- 15) Nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
- 16) W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekiem oleju, pod wszystkimi transformatorami wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.
- 17) Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.
- 18) Ogrodzenie terenu zamierzenia wykonać w taki sposób, aby uwzględnić około 15 cm przestrzeń między gruntem a ogrodzeniem, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.
- 19) W przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo- napowietrzającą.
- 20) Do mycia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów.
- 21) Nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy.

- 22) Wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji zgodnie z rysunkiem nr 1 (zielone i błękitne linie).

Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarna, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny.

Ewentualne przycinanie krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika maksymalnie na 2 dni przed przycięciem braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia.

- a) wszystkich zadrzewień, nieużytków, zbiorników i cieków położonych na terenie działek objętych wnioskiem,
 - b) stref buforowych o szerokości co najmniej 10 m od krawędzi lasów,
 - c) wyłączenie z zajęcia i przekształcenia stref buforowych o szerokości co najmniej 5 m po obydwu stronach dróg położonych na działkach ewid. nr: 2, 15 obręb Poledno oraz działkach ewid. nr: 1, 2, 16 obręb Drozdowo,
 - d) fragmentu działki ewid. nr 16 obręb Drozdowo, o szerokości co najmniej 50 m, umożliwiającego migrację zwierząt w kierunku wschód-zachód.
- 25) Nie usuwać drzew i krzewów w ramach realizacji zamierzenia.
- 26) Drzewa i krzewy, będące w zasięgu oddziaływania inwestycji, w przypadku zagrożenia ich uszkodzenia na etapie budowy zabezpieczyć przed:
- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodenie krzewów oraz podwiązywanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac.
Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29 :

- 1) Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.
- 2) Budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.
- 3) Teren, na którym prowadzone będą prace budowlane przywrócić do stanu pierwotnego.

II. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

III. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w zakresie zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem płazów, ssaków oraz awifauny lęgowej i migrującej) i roślinności oraz śmiertelności ptaków. W zakresie awifauny wykonać 2 kontrole rocznie w okresie lęgowym (w terminach zgodnych z metodyką

MPPL), 2 kontrole rocznie w okresie migracji jesiennej i 2 kontrole rocznie w okresie migracji wiosennej. W zakresie płazów i ssaków badania prowadzić w okresach ich aktywności (w szczególności rozrodu płazów oraz migracji średnich i dużych ssaków), a w zakresie roślinności w okresie wegetacji. Do monitoringu migracji ssaków wykorzystać fotopułapki. Po zakończeniu każdej z ww. kontroli przeprowadzić wyszukiwanie martwych ptaków na terenie całej farmy fotowoltaicznej. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu zamierzenia do eksploatacji. Po zakończeniu każdej z kontroli przeprowadzić wyszukiwanie potencjalnych ofiar kolizji z elementami inwestycji, na całym jej terenie. Na podstawie przeprowadzonych badań przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na zwierzęta i roślinność (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Wyniki monitoringu przekazywać do Wójta Gminy Bukowiec i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia każdego z cykli badań.

Uzasadnienie

W dniu 15.11.2021 r. na wniosek (uzupełniony w dniu 06.12.2021) inwestora WTL210 Sp. z o.o., złożony przez pełnomocnika, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 53 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o numerach ewidencyjnych 3, 6, 7/1, 7/2, 68/1, 71/1, 72/1, 16, 1, 2 obręb Drozdowo, gmina Świecie; 1/76, 3, 5, 16, 17/2, 19, 15, 2 obręb Poledno oraz 385 i 379 obręb Przysiersk, gmina Bukowiec”

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie dwóch gmin – gminy Bukowiec i Świecie a Organem prowadzącym niniejsze postępowanie i wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Bukowiec, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu planowanego pod inwestycję gdyż zgodnie z art. 75 ust. 4 uouioś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, dla którego organem wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

O wszczęciu postępowania, uprawnieniach stron do czynnego udziału w postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy poinformowano wnioskodawcę pismem znak RRB.6220.79.2.2021.RS z dnia 18.01.2022 r. a pozostałe strony postępowania obwieszczeniem znak RRB.6220.79.3.2021.RS z dnia 19.01.2022 r. w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 uouioś.

Na podstawie załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja ma na celu budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 53 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, planowanej do zlokalizowania na działkach o nr ewidencyjnych 3, 6, 7/1, 7/2, 68/1, 71/1, 72/1, 16, 1, 2 obręb Drozdowo, gmina Świecie;

1/76, 3, 5, 16, 17/2, 19, 15, 2 obręb Poledno oraz 385 i 379 obręb Przysiersk, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie. Planowana do zajęcia w związku z realizacją inwestycji powierzchnia wyniesie do około 96,70 ha.

W skład przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, będą wchodzić takie główne elementy jak: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne i place manewrowe, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, transformatory, magazyny energii, inwertery oraz inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniw.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycje nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Po analizie dokumentacji zadania stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) ... b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”, ponieważ powierzchnia zajęta pod elektrownię fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła do około 96,70 ha.

Przedmiotowe zamierzenie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest zadaniem, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś i po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a uouioś, przy czym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdza w drodze postanowienia, natomiast brak potrzeby przeprowadzenia oceny, organ stwierdza w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Bukowiec, wypełniając wyżej przywołaną dyspozycję art. 64 ust. 1 i 1a uouioś, zwrócił się pismem znak RRB.6220.79.5.2021.RS z dnia 19.01.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak RRB.6220.79.6.2021.RS z dnia 19.01.2022 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu - organu, o którym mowa w art. 78 uouioś oraz pismem znak RRB.6220.79.7.2021.RS z dnia 19.01.2022 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o wydanie opinii.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim nie wystąpiono o opinię do dyrektora urzędu morskiego.

W odpowiedzi na powyższe pisma uzyskano:

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.86.2022.AJ z 8 lutego 2022 r., stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającą zakres raportu.

- Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.34.2022.SJ z dnia 28.02.2022 r., która wpłynęła 04.03.2022 r., i w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 uouioś, co zgodnie z art. 78 ust. 4 teje ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym celu Organ poddał analizie zgromadzone materiały (wniosek, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach) a w szczególności, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, przeanalizował wielkość przewidzianego zajęcia terenu, skalę przedsięwzięcia, rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Po przeanalizowaniu zebranego materiału, zważywszy na charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację, wielkość zajętego terenu oraz możliwy istotnie negatywny wpływ jaki może wywrzeć przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie ochrony środowiska, Wójt Gminy Bukowiec uznał, iż przedmiotowa inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko w tym ludzi i postanowieniem znak RRiB.6220.79.8.2021.RS z dnia 26.04.2022 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, a następnie na podstawie art. 63 ust. 5 uouioś postanowieniem znak RRiB.6220.79.9.2021.RS z dnia 26.04.2022 r. zawiesił postępowanie. do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

O wydaniu postanowień poinformowano wnioskodawcę przesyłając przedmiotowe postanowienia, natomiast pozostałe strony postępowania poinformowano w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 uouioś – podanymi do publicznej wiadomości zawiadomieniami odpowiednio znak RRiB.6220.79.10.2021.RS z dnia 26.04.2022 r. i RRiB.6220.79.11.2021.RS z dnia 26.04.2022 r.

W dniu 20.11.2023 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko spełniając tym warunek podjęcia postępowania wskazany w postanowieniu zawieszającym, w związku z tym w dniu tym organ wydał postanowienie znak RRiB.6220.79.13.2021.RS o podjęciu zawieszzonego postępowania.

O wydaniu postanowienia poinformowano wnioskodawcę przesyłając przedmiotowe postanowienie, natomiast pozostałe strony postępowania poinformowano w trybie art. 49 ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 uouioś – podanym do publicznej wiadomości obwieszczeniem znak RRiB.6220.79.14.2021.RS z dnia 08.01.2024 r.

Składając raport wnioskodawca zmienił nazwę przedsięwzięcia na „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych w obrębie Drozdowo, gmina Świecie; obrębie Poledno oraz Przysiersk, gmina Bukowiec” oraz jego moc z planowanej pierwotnie do 53 MW na wartość do 150 MW i powierzchnię planowaną do zajęcia przez inwestycję z do około 96,70 na do około 88 ha.

Dodatkowo zmieniła się numeracja niektórych działek, na których planowane jest zadanie jednak nie uległ zmianie obszar przedsięwzięcia w stosunku do terenu wskazanego pierwotnie w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – nie uległ zmianie teren, na którym planuje się lokalizację przedsięwzięcia lecz zmieniły się tylko numery ewidencyjne niektórych działek i obecnie przedsięwzięcia planowane jest na działkach o nr ewidencyjnych 1, 2, 3, 6, 7/1, 7/2, 16, 68/1, 71/1, 72/1 obręb Drozdowo, gmina Świecie; 1/77, 1/78, 2, 3, 5, 16, 19, 99, 101 obręb Poledno oraz 385 i 379 obręb Przysiersk, gmina Bukowiec.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 uouioś w przypadku gdy jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ prowadzący postępowanie, odpowiednio, zasięga opinii organów opiniujących wskazanych w tym przepisie i uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organami uzgadniającymi wskazanymi w tym przepisie.

Realizując wyżej wskazany wymóg organ zwrócił się o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pismem znak RRiB.6220.79.15.2021.RS z dnia 27.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim, na obszarze parku narodowego ani na obszarze rezerwatu przyrody, nie wystąpiono o uzgodnienie do dyrektora urzędu morskiego, do ministra właściwego do spraw środowiska oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Nie wystąpiono także o opinię do organu, o którym mowa w art. 78 uouioś, gdyż zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt 2 uouioś nie zasięga się opinii organu w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (jakim jest przedmiotowe przedsięwzięcie) gdy organ ten nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 a tak stało się w przypadku niniejszego postępowania - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał wyżej wskazanej opinii – jednocześnie mając na uwadze prawidłowe przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Bukowiec, zwrócił się z prośbą do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu o informację, czy w związku z wyżej wymienioną zmianą parametrów przedsięwzięcia dokonaną wraz ze złożeniem raportu, podtrzymuje On swoją opinię wyrażoną poprzez nie wydanie opinii

traktowane jako brak zastrzeżeń – w związku z niniejszym prośbą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wskazał czy podtrzymuje swoje stanowisko ani nie wydał, tak jak wcześniej, opinii.

Nie wystąpiono także o uzgodnienie z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne gdyż zgodnie z brzmieniem art. 77 ust. 1 pkt 4 uouioś nie uzgadnia się z tym organem warunków realizacji przedsięwzięcia w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (jakim jest przedmiotowe przedsięwzięcie) gdy organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a taką opinię wyraził wcześniej niniejszy organ - Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach w piśmie znak GD.ZZŚ.1.435.34.2022.SJ – jednocześnie mając na uwadze prawidłowe przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Bukowiec, zwrócił się z prośbą do Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach o informację, czy w związku z wyżej wymienioną zmianą parametrów przedsięwzięcia dokonaną wraz ze złożeniem raportu, podtrzymuje On swoją opinię wyrażoną w piśmie znak GD.ZZŚ.1.435.34.2022.SJ – w odpowiedzi na niniejsze prośbę Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach wskazał, że według niego nie ma podstaw do zmiany wcześniej wydanej opinii.

Nie wystąpiono o opinię do Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki gdyż przedsięwzięcie nie dotyczy obiektów jądrowych ani składowisk odpadów promieniotwórczych.

W odpowiedzi uzyskano:

- Postanowienie znak WOO.4221.9.2024.HN.4 z dnia 14.05.2024 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki jego realizacji.

Przedstawione w uzyskanym uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4221.9.2024.HN.4 z dnia 14.05.2024 r. i w uzyskanej na wcześniejszym etapie postępowania opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZZŚ.1.435.34.2022.SJ z dnia 28.02.2022 r. warunki zostały uwzględnione w całości i zapisane w niniejszej decyzji środowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na terenie dwóch gmin – gminy Bukowiec i Świecie a Organem prowadzącym niniejsze postępowanie i wydającym decyzję jest Wójt Gminy Bukowiec, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu planowanego pod inwestycję gdyż zgodnie z art. 75 ust. 4 uouioś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, dla którego organem wydającym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Realizując zapisy przytoczonego wyżej art. 75 ust. 4 uouioś Wójt Gminy Bukowiec wystąpił pismem znak RRiB.6220.79.22.2021.RS z dnia 24.05.2024 r. o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do burmistrza właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie – Burmistrza Świecia, który

postanowieniem znak ROŚiG.6220.3.1.2022 z dnia 24.06.2024 r. zaopiniował pozytywnie warunki środowiskowe przedstawione w dokumentacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 uouioś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania Wójt Gminy Bukowiec, realizując zapisy art. 79 ust. 1 uouioś, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu i podanym do publicznej wiadomości obwieszczeniem znak RRiB.6220.79.23.2021.RS z dnia 28.06.2024 r. poinformował społeczeństwo o przeprowadzaniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym w szczególności: o prowadzeniu postępowania o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia i organie właściwym do jej wydania, o przedmiocie tego postępowania, o przeprowadzaniu dla niego oceny oddziaływania na środowisko, o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania i możliwości składania uwag i wniosków oraz terminie i sposobie w jaki można je składać oraz o organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W ramach postępowania z udziałem społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Procedując dalej postępowanie Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, że zgromadził już wystarczający materiał dowodowy do wydania rozstrzygnięcia i realizując dyspozycje art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji poinformował wnioskodawcę pismem znak RRiB.6220.79.26.2021.RS z dnia 05.08.2024 r. oraz pozostałe strony postępowania, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 74 ust. 3 uouioś obwieszczeniem znak RRiB.6220.79.27.2021.RS z dnia 05.08.2024 r. o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz możliwości zapoznania się z dokumentacją postępowania i z możliwością wypowiedzenia się również co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Całe postępowanie prowadzono w sposób zapewniający stronom czynny udział w każdym jego stadium zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

W trakcie prowadzenia postępowania do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Wydając niniejszą decyzję wzięto pod uwagę zapisy przedstawionego przez Wnioskodawcę i uzupełnionego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz zgromadzony materiał dowodowy, w tym uzyskane opinie i uzgodnienia oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedmiotowa farma fotowoltaiczna będzie składać się z takich głównych elementów jak:

- panele fotowoltaiczne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- inwertery,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- stacja elektroenergetyczna (GPO - Główny Punkt Odbioru),
- podziemne linie energetyczne,
- ogrodzenie,
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją

Inwestycja planowana jest w obrębie terenów o charakterze rolniczym o małej gęstości zaludnienia z rozproszoną zabudową zagrodową i zajmie powierzchnię do około 88 ha.

W ramach inwestycji dopuszcza się możliwość etapowania realizacji przedsięwzięcia.

Teren inwestycji będzie ogrodzony a przedsięwzięcie będzie instalacją bezobsługową.

Ogniwa fotowoltaiczne będą zamontowane na specjalnych konstrukcjach nośnych.

Wytworzona energia elektryczna będzie oddawana do sieci.

Na terenie przeznaczonym pod inwestycje nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg i odległość od granic państwa nie będzie wiązało się z oddziaływaniem transgranicznym.

W kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany) inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Jednocześnie, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego) co w ostatecznym rozrachunku sprawi, że inwestycja będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko w kontekście zmian klimatu.

Przedmiotowe zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami, w związku z tym nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-blotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony

przyrody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Z analizy zgromadzonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Obszar inwestycyjny znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:

- PLRW200010294949 o nazwie „Wyrwa”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły, określonej jako naturalna część wód, której stan ogólny określono jako zły. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego.

- PLRW200010294969 – o nazwie „Kanał Główny Świecki”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły, określonej jako silnie zmieniona część wód, której stan ogólny oceniono jako: zły. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Ponadto, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, której stan określono jako dobry. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie położony jest poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnie zagrożonymi powodzią.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wody.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorami zamontowane będą szczelne misy olejowe, które będą w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków socjalnych.

Eksploatacja farmy związane będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę do mycia paneli i energię elektryczną na potrzeby własnej instalacji fotowoltaicznej.

Do mycia paneli należy stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Z uwagi na rodzaj (zakres, lokalizację) przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania stwierdza się, że jego realizacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarach dorzecza Wisły.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady typowe dla prac budowlanych, a także odpady opakowaniowe oraz komunalne. Będą to głównie odpady powstające podczas prowadzenia prac przygotowawczych, budowlanych i montażowych.

Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, pochodzących z utrzymania farmy, głównie usuwaniem usterek urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

Wszystkie odpady będą czasowo gromadzone w odpowiednich pojemnikach, a następnie usuwane z terenu budowy i zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa.

Odpady o kodzie 16 02 13*, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, należy niezwłocznie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Eksploatacja instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie gdyż jak wynika z zapisów raportu, elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Ze względu na planowane w pobliżu inne tego typu przedsięwzięcia, na etapie analizowania zamierzenia, określając negatywne oddziaływania, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Przeanalizowano więc ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Na podstawie analizy zapisów raportu wraz z uzupełnieniami biorąc pod uwagę charakter inwestycji, nie stwierdza się znaczącego oddziaływania skumulowanego.

Zadanie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.; Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja zamierzenia przy przyjętych rozwiązaniach i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszenia cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcenia, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Teren inwestycji, po jej zrealizowaniu, zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Z analizy zgromadzonej dokumentacji i uwzględniając przewidziane w niej rozwiązania nie stwierdza się negatywnego wpływu inwestycji w zakresie zachowania bioróżnorodności.

W związku z realizacją przedsięwzięcia wskazano szereg działań minimalizujących i zabezpieczających, mających na celu ograniczenie ewentualnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Na terenie objętych wnioskiem znajdują się nieużytki, zadrzewienia (drzewa i krzewy), zbiorniki i ciek wodne które zostaną zachowane w obecnej formie. Ponadto drzewa i krzewy zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami, na etapie realizacji zamierzenia.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji zadania, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

Mając na względzie ograniczenie potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną, zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania inwestycji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Wskazania dotyczące ograniczenia oświetlenia terenu przedsięwzięcia mają na celu ograniczenie oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze. Ponadto, celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne wskazano na konieczność zachowania odstępu pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią gruntu oraz stref buforowych wzdłuż krawędzi lasów i dróg oraz wyłączenie z realizacji inwestycji fragmentów terenu umożliwiających migrację zwierząt.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Celem ograniczenia oddziaływania zamierzenia na krajobraz obiekty kubaturowe zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce oraz zostaną wprowadzone nasadzenia krzewów wzdłuż części ogrodzenia zamierzenia. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków.

Wskazano również na konieczność monitoringu udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności krzewiastej przez okres co najmniej 3 lat oraz dokonywania w razie potrzeby

nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wprowadzonych nasadzeń.

Biorąc powyższe pod uwagę nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

W celu zweryfikowania rzeczywistego wpływu inwestycji na zwierzęta i roślinność, przeprowadzony zostanie monitoring porealizacyjny, w oparciu o metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych dla przedmiotowego zamierzenia.

Inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych związanych z niniejszą inwestycją, gdyż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie naruszać obowiązujących standardów środowiska, co wykazano poprzez przedstawione w raporcie analizy.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków, mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami oraz stanowisk organów opiniujących i uzgadniających jak również wyników postępowania z udziałem społeczeństwa ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji, nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące, przy uwzględnieniu warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wyrażonych w niniejszej decyzji, wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec orzekł jak w osnowie.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia - załącznik nr 1

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 uouioś.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 72 ust. 1a uouioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić nie później niż przed upływem okresu wskazanego w art. 72 ust. 3 z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b uouioś.




mgr Adam Licznerski

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - WTL210 Sp. z o. o.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 uouioś.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Świecia
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
4. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t. j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.), załącznik, część I, pkt 45, za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł

Załącznik nr 1 do decyzji o sygnaturze RRIb.6220.79.29.2021.RS z dnia 05.09.2024 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ewidencyjnych w obrębie Drozdowo, gmina Świecie; obrębie Poledno oraz Przysiersk, gmina Bukowiec”.

Planowana inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach o nr ewidencyjnych nr: 1, 2, 3, 6, 7/1, 7/2, 16, 68/1, 71/1, 72/1 obręb Drozdowo, gmina Świecie, działkach ewidencyjnych nr: 1/77, 1/78, 2, 3, 5, 16, 19, 99, 101 obręb Poledno oraz działkach ewidencyjnych nr: 385 i 379 obręb Przysiersk, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo kujawsko-pomorskie.

Inwestycji planowana jest w obrębie terenów o charakterze rolniczym o małej gęstości zaludnienia z rozproszoną zabudową zagrodową i zajmie powierzchnię do około 88 ha.

W skład farmy będą wchodzić:

- panele fotowoltaiczne,
- infrastruktura naziemna i podziemna,
- inwertery,
- stacje transformatorowe,
- magazyny energii,
- stacja elektroenergetyczna (GPO – Główny Punkt Obioru),
- podziemne linie energetyczne,
- ogrodzenie
- inne niezbędne elementy infrastruktury związane z budową i eksploatacją parku ogniów.

Moduły fotowoltaiczne, w których następuje przemiana energii promieniowania słonecznego w energię elektryczną będą zamontowane na specjalnych konstrukcjach nośnych. Dopuszcza się zastosowanie tzw. trackerów umożliwiających obrót paneli („podążanie za słońcem”) celem zwiększenia produktywności paneli fotowoltaicznych.

Dodatkowo dla zwiększenia efektywności farmy dopuszcza się zastosowanie modułów dwustronnych, w których promieniowanie słoneczne absorbowane jest z obu stron modułu.

W ramach przedsięwzięcia dopuszcza się etapowanie realizacji zamierzenia.

Wytwarzana energia elektryczna będzie przesyłana poprzez inwerty do stacji transformatorowych a z nich dostarczana będzie do sieci elektroenergetycznej.

W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie wykonana szczelna misa olejowa o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze.

W ramach przedsięwzięcia zostaną zastosowane moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu.

Teren inwestycji będzie ogrodzony i monitorowany a instalacja będzie instalacją nieposiadającą stałej obsługi za wyjątkiem okresowych przeglądów, konserwacji, czyszczenia lub usuwania awarii.

Ogrodzenie terenu zostanie wykonane w taki sposób, aby pozostawić przestrzeń między gruntem a ogrodzeniem, celem zapewnienia możliwości swobodnej wędrówki małych zwierząt.

Wzdłuż części ogrodzenia zostaną zastosowane nasadzenia. Do nasadzeń będą zastosowane rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny.

Budynki na terenie przedsięwzięcia będą wykonane lub pomalowane w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie.

Wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zostaną zabezpieczone przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zostaną zasłonięte siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm.

Teren inwestycji, po jej zrealizowaniu, zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.



WÓLT
mgr Adam Licznerski