

## **Postanowienie**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie *uouioś* oraz § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), w związku z wnioskiem, złożonym przez inwestora Axpo Solar Polska Sp. z o.o., ul. Emilii Plater nr 28, 00-688 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 70/30 obręb Polskie Łąki, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie pn. „*EF Polskie Łąki*”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach

### **Postanawiam:**

- I. Stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 70/30 obręb Polskie Łąki, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie pn. „*EF Polskie Łąki*”, stosownie do wszczętego w dniu 12.02.2024 r., na wniosek inwestora Axpo Solar Polska Sp. z o.o., ul. Emilii Plater nr 28, 00-688 Warszawa, postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodny na realizację przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- II. Określam zakres raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, który powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 *uouioś*.
- III. Wskazuję zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
  1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
  2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
    - 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy.
    - 2) Przeprowadzenia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę



mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji.

- 3) Szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko.
  - 4) Przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. Szczegółowego opisu planowanych do realizacji w ramach przedsięwzięcia magazynów energii z podaniem ich głównych parametrów w szczególności powierzchni zabudowy i przeanalizowania ich oddziaływania na środowisko.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
- 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
    - a) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.),
  - 2) Oceny wpływu i skutków realizacji zamierzenia na:
    - a) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, jak również szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji,
    - b) różnorodność biologiczną.
  - 3) Przedstawienia wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
    - a) identyfikację oddziaływań,
    - b) określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
    - c) przedstawienie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznej,
    - d) wskazanie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
    - e) ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
    - f) analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
    - g) przedstawienie propozycji działań minimalizujących.
  - 4) Analizy zasięgu i skutków realizacji zamierzenia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w jego zasięgu oddziaływania.

Oceny i analizy, o których mowa w powyższych punktach przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć, również planowanych do realizacji.

- 5) Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich

zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:

- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
- b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
- c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości:

- 1) Podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania.
- 2) Wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.).
- 3) Określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin, grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

V. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) raport oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:

1. Tekstowej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie



RTF, DOCX, DOC albo ODT,

2. Tabełarycznej - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
3. Graficznej i kartograficznej - w formacie PDF,
4. Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) -- w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

### **Uzasadnienie**

W dniu 12.02.2024 r. na wniosek inwestora Axpo Solar Polska Sp. z o.o., ul. Emilii Plater nr 28, 00-688 Warszawa, wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: budowie farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 70/30 obręb Polskie Łąki, gmina Bukowiec, powiat świecki, województwo Kujawsko-Pomorskie pn. „*EF Polskie Łąki*”.

Z analizy wniosku i załączników, w tym załączonej do wniosku Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz uzupełnień wynika, że planowana inwestycja ma na celu budowę farmy fotowoltaicznej o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynoszącej 5,78 ha, łącznej mocy do 8 MW i zajmującej powierzchnię ok. 6,83 ha, a w skład samego przedsięwzięcia będą wchodzić takie elementy i urządzenia jak:

- 1) konstrukcje wsporcze,
- 2) panele fotowoltaiczne,
- 3) inwertery,
- 4) kontenerowe stacje transformatorowe,
- 5) magazyny energii,
- 6) przewody elektryczne,
- 7) drogi wewnętrzne,
- 8) system monitoringu,
- 9) ogrodzenie,
- 10) oświetlenie,
- 11) przyłącze elektroenergetyczne.

Produkcja energii elektrycznej będzie się odbywała za pośrednictwem paneli fotowoltaicznych, które będą zamocowane na stalowych lub aluminiowych konstrukcjach, wbijanych w podłoże lub balastowych.

Dodatkowo przewiduje się możliwość zastosowanie magazynów energii, służących do przechowywania energii i wykorzystania jej w innym czasie niż następuje jej wytworzenie.

Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony i zostanie zamontowany system monitoringu.

Zamierzenie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Rodzaj i parametry techniczne przedmiotowej inwestycji (zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów



paneli wynosząca 5,78 ha) zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.): „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: a) ... b) 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a - z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych”.

Przedmiotowe zamierzenie kwalifikuje się więc, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Teren przeznaczony pod zamierzenie nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe zamierzenie jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest zadaniem dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po zasięgnięciu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a uouioś i uwzględniając łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś, przy czym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdza w drodze postanowienia, natomiast brak potrzeby przeprowadzenia oceny, organ stwierdza w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przed wydaniem niniejszego postanowienia Wójt Gminy Bukowiec, wypełniając wyżej przywołaną dyspozycję art. 64 ust. 1 i 1a uouioś, zwrócił się pismem znak RRIb.6220.7.4.2024.RS z dnia 14.03.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak RRIb.6220.7.5.2024.RS z dnia 14.03.2024 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu - organu, o którym mowa w art. 78 uouioś oraz pismem znak RRIb.6220.7.6.2024.RS z dnia 14.03.2024 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach - organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o wydanie opinii.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, nie wystąpiono o opinię organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na fakt, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest realizowane na obszarze morskim nie wystąpiono o opinię do dyrektora urzędu morskiego.

W odpowiedzi na powyższe pisma uzyskano:

- Opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy znak WOO.4220.190.2024.HN z dnia 25.03.2024 r. stwierdzającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określając zakres raportu.

- Opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GC.ZZŚ.4901.61.2024.AK z dnia 04.04.2024 r., (data wpływu 08.04.2024 r.), w której nie stwierdzono potrzeby



przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazano warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu (organ, o którym mowa w art. 78 uouioś), nie wydał opinii w terminie przewidzianym w art. 64 ust. 4 uouioś, co zgodnie z art. 78 ust. 4 tejże ustawy, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Następnie Wójt Gminy Bukowiec przystąpił do oceny czy przedmiotowa inwestycja wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym celu Organ poddał analizie zgromadzone materiały (wniosek, Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, uzupełnienia, traktowane jako brak zastrzeżeń niewydanie w ustawowym terminie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu oraz otrzymane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach) a w szczególności, w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, przeanalizował wielkość przewidzianego zajęcia terenu, skalę przedsięwzięcia, rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Uwzględniając opinie wydane przez wyżej wymienione organy opiniujące, w szczególności Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazującą na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i biorąc pod uwagę wyniki analizy przedsięwzięcia w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w przytoczonym wyżej art. 63 ust. 1 uouioś, Organ stwierdził, że zważywszy na wielkość zajmowanego obszaru, skalę przedsięwzięcia, jego charakter, lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji oraz eksploatacji inwestycji i możliwy istotnie negatywny wpływ jaki może wywrzeć przedmiotowe przedsięwzięcie w zakresie ochrony przyrody, dla niniejszego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu.

Stwierdzając konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Bukowiec uwzględnił łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 uouioś a w szczególności poniżej przedstawione uwarunkowania.

Z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że przedsięwzięcie to będzie zajmować dużą powierzchnię - 6,83 ha.

Obecnie teren inwestycji jest w większości wykorzystywany jako pola uprawne oraz położony jest w otoczeniu terenów rolniczych stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami.

Na terenie planowanym pod inwestycję oraz w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej znajdują się zadrzewienia, nieużytki i zbiorniki wodne stanowiące potencjalne siedliska bytowania i migracji gatunków objętych ochroną, które mogą wykorzystywać także obszar przedsięwzięcia.

Jednocześnie, jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. Ornis Polonica 56, 2015, czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz



rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu. Pola uprawne stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Zachodzi więc potrzeba dokonania rzetelnej analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze a w szczególności na gatunki objęte ochroną.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych nastąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów oraz powstawanie odpadów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować będzie emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego a faza likwidacji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów i wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem, co sprawia, że zachodzi potrzeba dokonania analizy wpływu lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia względem terenów sąsiednich oraz wpływu na środowisko powstałych w wyniku realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, odpadów i sposobu postępowania z nimi wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

W niedalekim sąsiedztwie przedmiotowego zadania znajdują się inne planowane farmy fotowoltaiczne (w tym jedna docelowo o powierzchni 150 ha) mogące wpłynąć na skumulowanie się oddziaływań w zakresie przyrodniczym, w szczególności poprzez zwiększenie powierzchni zajętych potencjalnych siedlisk gatunków chronionych oraz fragmentację terenu ograniczającą możliwość migracji zwierząt co powoduje konieczność dokonania pogłębionej analizy wpływu oddziaływań skumulowanych na środowisko.

Planowane umiejscowienie, charakter zagospodarowania terenu i obszar jaki będzie zajmować farma fotowoltaiczna będzie się wiązał z negatywnym wpływem na wizualne postrzeganie otoczenia przez odbiorców krajobrazu co sprawia, że konieczne jest dokonanie szerokiej analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone fakty i uwzględniając charakter warunków terenowych i siedliskowych, znajdujących się w zasięgu przewidywanego oddziaływania, zachodzi konieczność rzetelnego i pełnego rozpoznania cennych elementów środowiska przyrodniczego, mogących podlegać naruszeniu, zniszczeniu lub pogorszeniu stanu ich zachowania na skutek realizacji założeń projektowych.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę obszar, skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i różnorodność potencjalnego, istotnie negatywnego wpływu niniejszej inwestycji na środowisko, w tym w zakresie ochrony przyrody oraz zdrowie i warunki życia ludzi, kierując się zasadą przezorności, Wójt Gminy Bukowiec stwierdził, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w oparciu o raport oddziaływania na środowisko zgodny z wyżej ustalonym zakresem.

Po przeanalizowaniu zebranych w trakcie prowadzenia postępowania dowodów, materiałów i stanowisk organów opiniujących oraz uwzględniając wyżej wymienione fakty, Wójt Gminy Bukowiec orzekł jak w osnowie.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wójta Gminy Bukowiec.



**WÓJT**  
mgr Adam Licznerski

#### Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach